

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета Российской Федерации
имени А.Я. Сухарева»,
125080, г. Москва, ул. Врубеля, 12

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шевелевой Ксении Владимировны «Уголовно-правовые средства защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн», представленный на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Работа К.В. Шевелевой посвящена решению теоретических и правоприменительных проблем реабилитации нацизма – преступления, которое, посягает на основные общечеловеческие ценности – мир и безопасность всего человечества, а также проблем преступлений, где объектом уголовно-правовой охраны выступает иная ценность, духовная – историческая память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн. При этом, автор справедливо говорит о том, что акты реабилитации нацизма, фальсификации исторических сведений о событиях Второй мировой (Великой Отечественной) войны способны «спровоцировать» совершение иных преступлений против мира и безопасности человечества (геноцида, агрессивной войны), а также актов экстремизма, терроризма и других особо тяжких преступлений.

В своей работе соискатель вполне обоснованно связывает наличие уголовно-правового запрета на реабилитацию нацизма, уничтожение, повреждение памятников, мемориалов и стел, установленных в честь защитников Отечества, с такой официально объявленной задачей государственной политики как сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на отечественную историю.

Отмечу суждения автора о потенциально возможных и реальных последствиях деятельности, направленной на умышленное искажение исторических следствий наиболее значимых мировых событий, а именно: «во-первых, созданная в 1945 году система международной безопасности, а

также территориальные границы, установленные в результате победы стран Антигитлеровской коалиции над фашистским блоком, могут быть подвергнуты пересмотру. Во-вторых, деформация исторического сознания общества потенциально содержит строительство многополярной системы мироустройства. В-третьих, ревизия истории уже привела к возрождению и активизации неонацистских сил в мире, усилению экстремистских взглядов. В-четвертых, субъективный и политический взгляд на события Второй мировой войны, закрепленный в важнейших международных нормативных правовых актах, уже в настоящее время реально ущемляет политические права Российской Федерации как субъекта Организации Объединенных Наций (ООН), создает юридические предпосылки для дискриминации граждан Российской Федерации на международной арене» (с. 5-6). Подобное осмысление глобальной проблемы представляется глубоким и заслуживает внимания. Вышеотмеченное подтверждает актуальность диссертационного исследования.

Целью исследования заявлена разработка уголовно-правового механизма ответственности за посягательства на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, выработка подходов по его совершенствованию. В соответствии с целью сформулированы задачи, объект и предмет работы, ее методологическая, нормативно-правовая, теоретическая и эмпирическая основы.

В ходе исследования, автором исследованы уголовно-правовые признаки деяний, посягающих на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, проанализирован зарубежный опыт.

Положения, выносимые на защиту, обладают достаточной степенью новизны, интересны как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

В целом, отмечу инновационный подход К.В. Шевелевой к постановке уголовно-правовых проблем и действенные предложения по их разрешению.

Вместе с тем, положительно оценивая диссертационное исследование, представленное К.В. Шевелевой, считаю необходимым предложить соискателю представить свою позицию об инициативе Генерального прокурора Российской Федерации И.В. Краснова, предлагающего считать акты реабилитации нацизма экстремистской деятельностью.

Учитывая изложенное, можно сделать следующий вывод:

1. Высокий теоретический уровень исследования, его актуальность, новизна и практическая значимость, обусловленные наличием целого комплекса обоснованных предложений по совершенствованию

законодательства и практических рекомендаций по его применению, позволяют сделать вывод, что диссертация на тему «Уголовно-правовые средства защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки уголовного права.

2. Автор диссертации – Ксения Владимировна Шевелева заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук, доцент

О.Р. Афанасьева



ВЕРНО

**Начальник ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ М. Н. ШАЛБЕРКИНА**

№ 06 2024.